

Analyse van partij tegen Rob

Door: Gert-Jan Ris

<u>Inhoudsopgave</u>	pag.
Grand Prix Attack	2
Conclusie	5
Legenda	5

De partij is geanalyseerd door Hiarcs Chess Explorer en door ondergetekende van commentaar voorzien.

De analyses zijn ook mijn gedachten en ideeën tijdens de partij en achteraf.

Uiteraard heb ik dit document met de grootst mogelijke zorgvuldigheid gemaakt. Wanneer je toch iets ziet wat niet klopt of als je vragen of verbeteringen hebt, meldt mij dat dan even als je wilt. Het liefst via de mail. Dan kan ik het aanpassen of toevoegen aan het document. Bij voorbaat dank.

Veel leesplezier.

Gert-Jan Ris
06 - 54 210 765 | gjr.ris@home.nl

Haren, 5 september 2018

Grand Prix Attack

[Event "Cap. comp. 2018-19A"]
[Date "2018.09.04"]
[Round "1"]
[White "Gert-Jan Ris"]
[Black "Rob Makkinga"]
[Result "1-0"]
[ECO "B23"]

Nieuwe ronde, nieuwe kansen. Het seizoen voor Capablanca is weer begonnen en gisteren (4-9-2018) de eerste ronde. Gelijk tegen Rob. Wel met wit, dus dat biedt misschien wat mogelijkheden.

Ik had al wat vaker gekeken op Youtube naar de gesloten variant van het Siciliaans, want ik weet dat Rob op 1.e4 regelmatig met 1....c5 antwoord. En zowaar, hij speelde dat ook. Mooi, nu kijken of ik van al die voorstudie wat had opgestoken.

Voordat ik inga op de partij, hieronder wat de openingen database van SMB hierover te melden heeft.

Siciliaans | Grand Prix aanval

1. e4 c5

Siciliaans Deze zet werd in de 17e eeuw o.a. gespeeld door de Siciliaanse priester Don Pietro Carrera en dit was voor de Britse schaker Jacob Henry Sarratt de reden om deze verdediging het Siciliaans te noemen. Deze zet werd al in 1594 behandeld door Giulio Polerio in zijn boek over het schaken. Het Siciliaans is de populairste opening, waarschijnlijk omdat zwart al direct de stelling uit evenwicht brengt en daardoor vanaf de eerste zet op winst kan spelen.

2. Pc3

Gesloten Siciliaans Het Gesloten Siciliaans was een favoriet van Boris Spassky, maar tegenwoordig gelooft men dat deze variant zwart weinig problemen oplevert en daarom wordt het steeds minder gespeeld.

2... Pc6 3. f4



Grand Prix aanval De Grand Prix aanval wordt ook wel de McDonnell aanval genoemd. De laatste naam komt van de partij Alexander McDonnell tegen Charles Louis Mahé de La Bourdonnais, gespeeld in Londen 1834. Oorspronkelijk werd direct 2.f4 gespeeld, maar zwart kan dan het [Tal gambiet](#) spelen.

3... e6 4. Pf3 d5 5. Lb5 Pf6
Wit heeft hier de keus uit: 6.e5 of 6.Pe5

Tot zover. Als je hierover verder wilt lezen, ga naar http://www.smb.nl/opening.asp?zet_id=31400

Dit is ook het moment waarop Rob afwijkt. Geen verkeerde zet, maar hij speelde 5...a6

Op deze zet had ik mij ook voorbereid en wist dat je dan het paard op c6 moet slaan en zwart krijgt een dubbelpion op de c-lijn wat een nadeel is. Bovendien kan het geslagen paard niet naar het sterke veld d4. Nadeel voor wit is dat hij zijn witte looper kwijt is.

Stand na: 1.e4 c5 2.Nc3 Nc6 3.f4 e6 4.Nf3 d5 5.Bb5 a6 6.Bxc6+ bxc6



Nu volgen drie essentiële zetten voor wit: korte rokade, d3 en De1! Vooral deze laatste zet is zeer belangrijk. Voor de aanval op zwarts koningsvleugel is de dame hard nodig en moet deze naar h4 kunnen. Dit is ook de reden dat op zet 3. f4 gespeeld is.

Dus: 7.O-O Nf6 8.d3 Be7 9.Qe1



Stand na: 9.De1

En hier wijkt Rob af van de theorie. Hij speelt 9...Db6 in plaats van het veel sterkere 9...0-0. Rokeren is vaak een goede ontwikkelingszet. En als je het kán doen, doe het dan ook, tenzij er redenen zijn om het juist niet te doen.

Na 9...Db6 vervolgde ik met 10.Kh1 om uit de penning te komen en maak ik gelijk ruimte op g1 (voor het paard of een toren).



9...Qb6 10.Kh1 d4

Dat vond ik ook al tijdens de partij geen sterke zet. Ook hier was rokeren beter geweest. Ik was sowieso al van plan om Pa4 te spelen, dan b3 en nu komt door 10...d4 ook nog eens veld c4 vrij voor mijn paard dat daardoor wel heel sterk ik het centrum kwam te staan (zie 15e zet van wit). En zo geschiedde:

11.Na4 Qc7 12.b3 Nd7 13.Nb2



En nu maakt zwart de beslissende fout door 13...e5 te spelen, waar opnieuw de korte rokade op zijn plaats was geweest. Wit speelt het sterke 14.Dg3 waardoor de druk op e5, zeker na 15.Pc4 niet meer te houden is en beslissend was voor de partij!

Na 13...e5 volgde nog: 14.Qg3 Bf6 15.Nc4 1-0

Conclusie

Geen enkele spanning bij mij deze keer. Ik had mij op deze partij terdege voorbereid. Rob speelde zoals ik verwachtte en dat is ook wel eens prettig. Hierdoor was ik in groot voordeel. Het idee achter deze opening (the Grand Prix Attack) heb ik goed kunnen toepassen. En inderdaad na 15 zetten (!) was het eigenlijk al wel beslist en gaf Rob terecht op. Ook een compliment waard. We hadden natuurlijk best nog verder kunnen spelen, maar wit stond hier al duidelijk op winst.

De partij (zonder analyses en commentaar):

[Event "Cap. comp. 2018-19A"]
[Date "2018.09.04"]
[Round "1"]
[White "Gert-Jan Ris"]
[Black "Rob Makkinga"]
[Result "1-0"]
[ECO "B23"]

1.e4 c5 2.Nc3 Nc6 3.f4 e6 4.Nf3 d5 5.Bb5 a6 6.Bxc6+ bxc6 7.O-O Nf6 8.d3 Be7 9.Qe1 Qb6 10.Kh1 d4 11.Na4 Qc7 12.b3 Nd7 13.Nb2 e5 14.Qg3 Bf6 15.Nc4 1-0

Legenda

De zetten in zwart en vetgedrukt (bijv. **1.d4 f5 2.c4 Nf6 3.Nc3 e6**) zijn de zetten zoals ze in de partij daadwerkelijk gespeeld zijn.

De notatie is de engelse notatie. N=Knight=Paard, B=Bishop=Loper, R=Rook=Toren, Q=Queen=Dame en K=King=Koning.

De zetten in de blauwe kleur (bijv. **11.Qb3 Nc6 12.Bd2 Ne4**) zijn de zetten zoals ze door Hiarcs, de gebruikte chess-engine (= schaakprogramma), gegeven zijn (variant). Hiarcs controleert tijdens zijn analyse alle zetten op blunders en verbeteringen.

De groene getallen tussen de accolades (bijv. { **+0.33/21** }) geeft de waardering aan van de betreffende zet door Hiarcs. Plus (+) geeft aan dat wit beter staat, een min (-) dat zwart beter staat. Het getal achter de schuine streep (/) geeft aan hoe diep Hiarcs is gegaan in zijn berekeningen.